

Segundas Jornadas de Sociología

Balances y desafíos de una década larga (2001-2015): aportes y debates desde la Sociología

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo

Mendoza, 27 y 28 de agosto de 2015

Mesa 19: Rupturas y continuidades en las políticas educativas en los últimos veinte años. Balances y perspectivas

La escuela como espacio de expresión de las desigualdades sociales. El caso de una institución urbana de la ciudad de Mendoza

Magdalena Tosoni, Nuria Maldonado, Malvina Argumento y Lucía Tapia

FEEyE – UNCuyo- SECTyP

magdalenatosoni@yahoo.com.ar

Para algunos autores las escuelas públicas dejaron de integrar a familias de diferentes sectores sociales durante los noventa, para otros, esta integración es un mito que debe cuestionarse. Desde el Proyecto de Investigación “*La construcción social de instituciones educativas desiguales: políticas educativas y estrategias familiares*” (FEEyE- SECTP - UNCUYO) nos propusimos indagar las transformaciones sociales y su influencia en las instituciones educativas para lo cual elegimos dos instituciones: una escuela pública urbana y un Centro de Educación Básica de Adultos. A partir de la dictadura militar hubo un cambio en la estructura social: el paso de un “Empate social” a una “Gran asimetría” (Svampa 2005). Esta mutación se manifestó en las relaciones entre clases. Los sectores medios buscaron distinguirse de los sectores populares apelando al capital cultural y a la segregación espacial y los sectores populares experimentaron la informalidad y el desempleo. Esta ponencia describe cómo han intervenido estos cambios en una escuela pública urbana cuya matrícula tradicionalmente perteneció a sectores medios. La metodología seguida es el estudio de caso. A partir de entrevistas a ex alumnos reconstruimos las características de la oferta escolar y de las estrategias educativas de las familias durante la etapa del “Empate social”.

1. El debate sobre las desigualdades presentes en las instituciones educativas

Veleda señala que el principal cambio en el Sistema Educativo argentino en los últimos cuarenta años ha sido el deterioro de la igualdad educativa. Entendiendo por igualdad educativa: la igual probabilidad para los miembros de grupos diferentes de acceder a la

misma escuela por el mayor tiempo posible (Veleda 2010: 215). Por nuestra parte en distintas investigaciones hemos dado cuenta de la diferenciación y jerarquización de las instituciones educativas mendocinas: *Desigualdades sociales y educativas a una década de la implementación de la Ley Federal de Educación* (2005) y de la existencia de circuitos diferenciados: “*Esto es para mí, las elecciones escolares de los sectores populares*” (2005-2007) y “*Desigualdades sociales y educativas en las "elecciones" y los recorridos escolares*” (2007-2009). En los proyectos: *De la casa a la escuela. Ingresos diferenciados al nivel primario en un sistema educativo desigual* (2009-2011). *De la casa a la escuela. Instituciones escolares y familias diferentes/desiguales* (2011-2013) indagamos los polos opuestos de la estructura social: *los sectores populares más empobrecidos y los sectores altos*. Los resultados de los últimos proyectos nos muestran que una parte de la oferta institucional se explica por las condiciones sociales y políticas en las cuales la institución fue creada. Asimismo los cambios experimentados por las escuelas se relacionan con las transformaciones experimentadas por las distintas clases sociales y por las diferentes políticas sociales.

Desde el actual Proyecto de Investigación *La construcción social de instituciones educativas desiguales: políticas educativas y estrategias familiares* (UNCuyo- SECTyP 2013-2015) dirigido por Mgtr. Cristina Romagnoli nos propusimos indagar sobre la influencia de los cambios económicos y sociales en la configuración de las instituciones educativas de la ciudad de Mendoza durante los últimos cuarenta años. A fin de poder reconocer cómo los cambios vividos por los sectores sociales medios desde la década de 1960 se manifestaron en el sistema educativo mendocino seleccionamos una escuela pública urbana.

2. Cambios en la estructura social

Los estudios sobre la estructura social argentina muestran mutaciones a partir de 1976: el paso del “Empate social” a la “Gran Asimetría”. La Etapa del “Empate social” iniciada en 1945, con embates desde 1955 y terminada abruptamente en 1976 se caracterizó por la integración de clases obreras y medias en torno a la industrialización sustitutiva y a la relación salarial, aunque también estuvo atravesada por profundas pujas sociales y políticas entre trabajadores, sindicatos, Empresas oligopólicas y FFAA. La Dictadura Militar de 1976 introdujo modificaciones económicas sustantivas: el predominio de la especulación financiera y el retroceso de la industria. Esto implicó la pérdida de poder de los sectores medios y populares y una mayor concentración política y económica en las elites internacionalizadas dando lugar a una nueva etapa denominada “Gran asimetría” (Svampa, 2005). Los cambios en la estructura social se manifestaron a partir de la década de 1990 cuando se modificaron las relaciones entre clases, su autorepresentación y los lazos de solidaridad, y sobre todo se rompieron los vínculos intra clases. Durante la década de 1990 las clases populares sufrieron el empobrecimiento, el desempleo y un fuerte proceso de inscripción territorial que implicó la localización de la mayor parte de sus prácticas económicas, educativas, sociales y culturales en el barrio (Merklen, 2010). A partir de los cambios producidos en la década de 2000 tales como disminución del desempleo y la implementación de

políticas sociales de ingresos condicionados en el interior de las clases populares se estableció la distinción entre ocupados asalariados disciplinados por los bajos ingresos y el miedo a la pérdida del empleo y trabajadores precarios o desocupados (sectores “plebeyos”) que subsisten a partir de programas sociales (Kessler, Svampa, & González Bombal, 2010). En la década de 1990 la clase media se polarizó en ganadores del período neoliberal caracterizados por un estilo de vida similar a las clases altas y los perdedores compuestos por empleados públicos, comerciantes, docentes que buscaron distanciarse de los sectores populares. Ésta escisión se profundizó durante la década de 2000 cuando el acceso al consumo diferenciado acentuó las desigualdades en cuanto a los estilos de vida de uno y otro polo. Finalmente la clase alta se redujo a una elite globalizada, se separó definitivamente del resto de la sociedad e internacionalizó sus consumos (Svampa 2005).

Las transformaciones en la estructura social “el fin del Empate social” y el paso a la “Gran Asimetría” impactaron en el sistema educativo. A partir de mediados de la década de 1970 las clases medias comenzaron a elegir escuelas privadas alentando el crecimiento de este sector y promoviendo la segmentación educativa (Veleda 2010: 217). Los estudios sobre diferenciación educativa coinciden en reconocer que el inicio de la profundización de las desigualdades de los establecimientos educativos según la condición social de las familias tuvo lugar a partir de la Dictadura Militar (Braslavsky, 1985) y luego se consolidó con las reformas neoliberales (Legarralde, 2013). Asimismo en la actualidad tiene lugar un proceso de “segregación educativa” ya existe una separación de las escuelas según clase social en la Argentina, hay un cierre social de los establecimientos donde los niños y jóvenes interactúan con otros de su misma condición y la distancia abierta entre los conocimientos y formas de socialización que refuerza aún más las desigualdades sociales y territoriales (Veleda, 2012).

3. Nuestra problemática de indagación

A partir de la constatación de que una parte de la oferta educativa de las instituciones se explica por las condiciones sociales y políticas en las cuales fueron creadas y el reconocimiento de la creciente desigualdad de las escuelas primarias según la clases sociales nos pareció oportuno explicar la construcción social de la oferta escolar y los cambios en el origen social de la matrícula de dos instituciones educativas. Decidimos observar la influencia de las mutaciones en la estructura social y de las distintas políticas educativas en la cotidianeidad escolar de la etapa del “empate social” y en la etapa de la “Gran asimetría”.

El objetivo de esta ponencia es reconstruir el origen social de la matrícula y la propuesta educativa de una escuela primaria urbana localizada en el microcentro de la ciudad de Mendoza durante la década de 1960 a fin de reconocer cómo las transformaciones de la estructura social han afectado el sistema educativo.

En esta ponencia nos detendremos a analizar la institución educativa pública en la etapa del “Empate social”.

Nuestras preguntas de indagación son:

¿Cuáles eran las características de la propuesta educativa de las instituciones elegidas y el origen social de su matrícula en la etapa del “Empate social.”?

¿Cuál era el lugar ocupado por la educación en las estrategias de reproducción de las familias de las diferentes clases sociales en la etapa del “Empate social”?

En este trabajo ofrecemos los resultados provisorios de la primera etapa, correspondiente al período 2013 – 2015. Hemos analizado la bibliografía específica, actas escolares, registros y entrevistas abiertas a ex alumnos de las cohortes de la década de 1960.

A continuación presentamos los relatos de tres ex alumnos de la década de 1960 sobre las características de la institución educativa y su articulación con las demandas de las familias de sectores medios. En las entrevistas realizadas nos encontramos con *“recuerdos y olvidos, narrativas y actos, silencios y gestos. Hubo en juego saberes y también emociones. Y hubo huecos y fracturas”* (Jelin 2001). De los tres entrevistados dos de ellos señalaron recordar muy poco, el tercero mencionó más recuerdos. Siguiendo a Jelin los recuerdos y olvidos tienen un marco social que los suscita. Éste hace que nuestros entrevistados evoquen alguna situación del pasado y otras no. ¿Cuál es ese marco social? Entendemos que entrevistamos a personas pertenecientes a las clases medias: profesionales del ámbito de la salud y de la educación a su vez hijos de profesionales que asistieron a una escuela pública urbana durante la década de 1960. La clase media en la Argentina de los años sesenta estaba en expansión y se distinguía porque todo el esfuerzo de la familia se concentraba en que los hijos accedieran a la universidad. La crisis hiperinflacionaria de la década de los ochenta y las políticas neoliberales implicaron cambios traumáticos para un sector de la clase media que se empobreció pero que siguió apostando a la acumulación de capital cultural y a la educación de sus hijos. Entendemos que las profundas transformaciones sociales de las décadas de 1980 y 1990 hicieron que la inestabilidad de la década de 2000 (del Cueto y Luzzi, 2013) sea interpretada por este grupo social desde el peligro del empobrecimiento y que la década de 1960 se vuelva más lejana (Carli 2011: 80). Por lo cual los recuerdos y los olvidos pueden interpretarse como parte de la memoria de las clases medias que asistieron a la escuela y posteriormente a la universidad pública durante su período de expansión y que posteriormente observaron una profunda modificación de la educación pública cuando asistieron sus hijos.

4.La escuela desde la experiencia tres exalumnos de la escuela elegida

Uno de los entrevistados refiere a que la escuela elegida era una de las más prestigiosas

“La verdad que era una “institución” ser de la escuela A.. En el himno dice “la primera y la mejor”. La escuela número uno. La escuela que primero desarrolló las técnicas educativas de aquella época.”

“Me acuerdo que íbamos con el guardapolvo almidonado, con camisa, no podías ni aflojarte el nudo de la corbata. Me acuerdo que hacíamos fila para la bandera en el

patio hiciera la temperatura que hiciera. En aquella época se usaban los pantalones cortos...”

“Compañero mío era el “Gordo B.” I. B. hijo, el papá creo que en ese momento era gobernador de la provincia.” (Luis 64 años, es médico, está casado tiene seis hijos y vive en Guaymallén)

En relación a la oferta educativa los tres entrevistados coinciden en señalar que la propuesta se concentraba en lo curricular:

“No habían actividades extra curriculares. Terminabas el grado y terminabas el grado, lo que tenías que hacer eran los deberes, que realmente era bastante tiempo digamos. Y en la escuela primaria no recuerdo haber ido al club ni nada.”(Luis)

En el turno tarde, íbamos todas las chicas y los varones iban al turno mañana. La sala de música la teníamos, cuando vos entras por Peltier a mano derecha estaba la sala de música. A lo mejor teníamos más espacio porque no estaba el jardincito. Nosotros jugábamos hasta la otra punta. Teníamos todo el patio para nosotros. (Mónica, docente de nivel inicial, casada tiene tres hijas)

Recuerdan la exigencia en la disciplina

Vos sabés que no me acuerdo de muchas situaciones, si de lo disciplinar. Muy estricta en lo disciplinar, habían muchas tareas por día, pero era por grupos muy homogéneos no me acuerdo gente con dificultad y muy estrictos con los recreos... Me acuerdo que habían así como mucha distancia entre lo que implicaba las relaciones de turno. Estaba mal visto que vos llegaras mucho más temprano que a la salida del turno mañana de los varones. Era muy estricta lo que era la disciplina; la relación docente-alumno; la formación. María es profesora terapeuta en deficientes visuales, casada cuatro hijos, vive en Dorrego)

En relación a las formas de enseñanza señalan:

Por ejemplo la maestra nunca copiaba en el pizarrón. Ella nos daba las tareas de su carpeta y nosotros, los alumnos copiábamos la tarea en el pizarrón... Teníamos áreas, teníamos dos maestras en esa época...Sí, si para mi fue un cambio muy profundo. Primero porque en la otra escuela tenía como muchos afectos, de familia porque mi mamá había sido maestra, y acá la relación era como...si bien con las maestras había una excelente relación, teníamos dos docentes. La maestra de matemática brillante docente, una señora que para mi era mayor en ese momento, no se cuánto sería el mayor, tendría 40 años. Y la maestra de lengua, si era recién recibida.(María)

La propuesta educativa de la escuela era insuficiente para las exigencias del ingreso al nivel secundario por lo cual la familia se hacía cargo de su preparación a través de mecanismos privados:

Entrevistadora: ¿Te preparaste vos para rendir el ingreso?

“Ssi me preparé. En una señora que se llamaba la señora de Álvarez, ahí me preparé para el ingreso al secundario...Y también rendí para entrar en el Liceo Militar”.(Luis)

E: ¿Y curso de ingreso hiciste?

Mónica: Si, si al señor Overti, que en esa época era...Bueno íbamos todos al señor Overtic. Si, me preparaba para el ingreso que iba en la mañana, que era por la calle San Juan o Rioja y ahí ya me venía caminando sola, me acuerdo. Hicimos unos meses pero hicimos ingreso. No se si todos los chicos lo habrán hecho.(Mónica)

En esa época hacíamos ingreso. Hice el ingreso con el famoso Overti y yo rendí en el Magisterio y entré y por mi hermana entré en la escuela Normal, porque si vos tenía un hermano te daba en lugar. Y opté en ese momento por la Escuela Normal. Rendí bien y entre en el Magisterio, pero no me interesó seguir. Me fui a la misma escuela donde estaba mi hermana. (María)

Por otro lado la familia también se hacía cargo del aprendizaje de idiomas de manera privada:

Jugábamos toda la mañana, almorzábamos. Mi mamá era la que siempre se encargaba de llevarnos. Mi papá no estaba en todo el día, trabajaba allá en Maipú. Y a la salida de la escuela íbamos a inglés. Mi mamá nos iba a buscar, nos llevaba un rico sanguchito y nos llevaba a la Cultural. Bueno, esas eran las dos actividades que yo hacía. Hice nueve años en la cultural de inglés. Yo no hacía deportes, siempre tuve ganas de hacer algo (Mónica)

Los entrevistados recuerdan una relación entre docentes y alumnos asimétrica:

“En verdad comúnmente nos daban miedo las maestras. Había una distancia terrible. Vos para hablar con la maestra tenías que levantar la mano y por supuesto levantar la mano larga, incluso para hacer pichi. Era un silencio... y no te vas a creer que cuando tocaba el timbre todo el mundo salía revoleando cosas como ahora... no. Se esperaba que las maestras dieran permiso para salir y salían todos calladitos y ordenaditos. Nada que ver con lo que es ahora.”(Luis)

Me acuerdo una señorita que se llamaba Stella cuando llegué a quinto, creo que se llamaba así. Una señorita con una presencia, con una personalidad muy fuerte. Tenía la señora Rivas, en sexto, o al revés... Mis vivencias de alumno, la parte de los afectos que es lo que a uno más le marca si, creo, que la relación era mucho más distante que ahora la relación con el docente. Había mucho respeto y lo que la señorita decía era, y la maestra era...pero como un nivel allá arriba y con una distancia y una frialdad con los alumnos, que eso lo veo completamente distinto ahora. (Mónica)

Los entrevistados refieren a la presencia de sus padres en la institución escolar indicando una relación de simetría y hasta amistad con los docentes:

“La vinculación con la escuela fue siempre muy estrecha, mi mamá fue muchos años presidenta de la comisión de padres.”

“Bueno, yo siempre he sido buen alumno. El hecho que madre haya sido del club de madres, un poco me obligaba a ser muy prolijo muy dedicado.”

“...a muchas de las maestras las conocía, porque algunas eran familiares, mi tía era maestra de la escuela y otras eran amigas de mi mamá, va todas eran amigas de mi mamá.”

“La señora Nursi, bueno ella iba a mi casa porque jugaban a las cartas. Ya así decidieron que yo estaba muy adelantado para primer grado, porque yo cumplía años a fin de año, era un poco más grande, este... ahí me hicieron hacer primero superior libre. Pase de primero superior a segundo. Con la concesión de... no me acuerdo el nombre de pila de esta maestra, Nursi.”

Entrevistadora: ¿Y tú papá participaba de alguna actividad?

L: “No, mi papá no iba ni a la escuela”(Luis)

Mi mamá no participaba...Pero yo pensaba esta mañana, cuando trataba de acordarme. Mi mamá no iba a veces, ni a la reuniones de de padres.

Entrevistadora: Tu papá tampoco

Mónica: No. Es que no se si irían el resto de las mamás. Yo no sé si el compromiso de los padres era el mismo. Yo creo que los papás ahora los veo.... O será por la vivencia que tengo como docente y como abuela de niños de la Carmen Vera, que veo más compromiso (Mónica).

E: En el caso de que tu mamá era docente, conocía a los docentes de la escuela, tenía algún vínculo,

María: En realidad no tenía, y lo que te voy hacer franca fue una época de 6º y 7º de muchos paros y mi mama era defensora de los paros y los movimientos. No iba a la escuela como padres participativos en tanto y en cuanto iba más por las luchas gremiales, para contar esa situación. Como yo no tenía mayores dificultades, no te citaban. Porque antes la participación de los padres, sino te tenían que llamar, salvo por la libreta ni íbamos. Mi mamá más iba a la escuela porque sobre todo la que era la maestra de matemática, es esta que voy a tratar de contactar ahora. También era muy luchadora gremialmente, entonces mi mamá iba más a la escuela a contar los adelantos de las luchas gremiales que por razones mías de estudio, salvo por las reuniones de entrega de libretas, no tengo una noción de reunión de padres, de citación para padres. Y mi mamá no las conocía sólo fue por una inscripción por la zona. Como eran tan diferente la mañana de la tarde, que supongo que habrán ido a las reuniones por mi hermano. Y mi mamá con suerte podía ir, mi papá trabajaba en YPF, horario corrido.(María)

La vida cotidiana escolar es recordada sin sobresaltos:

¿Cómo era la escuela? me acuerdo muy poco, me acuerdo momentos del recreo, momentos de la formación para la bandera...Los recreos eran tranquilos, además éramos todas nenas. Era caminar por esa galería de la escuela.

Me acuerdo algo de las clases de Educación Física, me acuerdo de intercambios que hacíamos con una profesora de Educación Física. Nos íbamos a una escuela que estaba por la sexta sección, en aquella época. Eso si me llamó la atención los otros

días cuando pensaba. Habíamos ido a una exhibición que había sido el día domingo. Nos habíamos juntado en la escuela y nos habíamos ido caminando con la profesora, o sea no había tanta responsabilidad para organizar una excursión. Me acuerdo que fuimos solas, y todas caminando con la profesora, es más, me acuerdo que me volví antes con otra compañera no me acuerdo por qué, le avisé a la profesora que me volvía y cómo que sí, que ahora con toda, sería terrible... (Mónica)

Asimismo comentan que como niños colaboraban con la escuela:

También nos tocaba hacer la venta de golosinas en los recreos, porque con eso se juntaba plata que luego se utilizaba para la escuela, les tocaba a la maestra de 6º y 7º. Entonces los alumnos éramos los que teníamos que tener el quiosco, nos daban las golosinas y después íbamos y rendíamos. Pero me acuerdo si, como mucha disciplina. El maestro copiaba, los alumnos copiábamos, hacíamos la tarea. Pero tengo bastante difusa....(María)

5. Las estrategias de las familias de sectores medios y la apuesta a la educación pública

Las familias de los entrevistados eran de sectores medios en ascenso, poseían capitales económicos pero sobre todo culturales, dos eran hijos de profesionales y una de ellas tenía a su madre docente.

Entrevistadora: ¿Y de tu mamá en el club de madres... qué imágenes te acordás de tu mamá?

L: Mira, que ella estaba muy comprometida con la escuela. Ella iba todos los días. Mi mamá no trabajaba, trabajaba en la casa por supuesto. Mi papá era médico también. Mi papá estudiaba en la Universidad del Litoral y ahí conoció a mi mamá. Mi mamá era rosarina."

"Y bueno, mi abuelo tenía auto con chofer y nos llevaba el chofer de mi abuelo."...
"Mi abuelo fue durante mucho tiempo presidente del Banco Mendoza. Todos mis tíos han sido políticos, demócratas, gansos. Por ejemplo a mi papá lo casó el obispo en su casa."...(Luis)

"La casa mía no la conoces, pero es una casa que tenía unos 3500 metros cuadrados. La tiraron abajo y no han permitido que edifiquen. Frente al parque Biritos, frente a la plaza Biritos. Mi abuelo tenía dos Mercedes Bens negro y bueno, en eso íbamos a la escuela, de vez en cuando nos dejaban manejar los cambios. Mi abuelo era bodeguero, tenía fincas. La verdad que nacimos en cuna de oro".

(En referencia a las maestras de la escuela) "Muchas eran parientes. Yo he ido a las casas de las maestras, a los cumpleaños. La señora N, bueno ella iba a mi casa porque jugaban a las cartas". (Luis)

(En referencia a sus tíos paternos) "Y después cuando se recibieron fueron todos a estudiar a Buenos Aires o a Rosario. Mis otros tres tíos son abogados, fueron todos a estudiar a Buenos Aires. Cosas de aquella época.

Entrevistadora: ¿Y la universidad acá todavía no estaba o era como más prestigioso ir a otro lugar?

Luis: Claro, era más prestigioso. La universidad de medicina se fundó más o menos en 1956 creo. Lo más posible es que no hubiera facultad de Medicina en Mendoza y de abogacía capaz que tampoco.(Luis)

En el año '71. En realidad yo no hice la escuela primaria en la A., porque yo nací en San Rafael. Y en el año '68, cuando tenía 10 años, nos vinimos a vivir a Mza e ingresé en quinto grado. Me costó bastante adaptarme, no por el grupo, sino porque creo que, familiarmente fue muy fuerte la venida de todos. A mi mamá, mi mamá no tenía ganas de venir, entonces, llegamos en un momento familiar difícil... Tenía una propuesta laboral muy interesante para mi papá en aquel momento. Mi papá era Ingeniero Químico, y en aquel momento ganó un concurso de la Gerencia General de Giol. Entonces nos vinimos porque la propuesta laboralmente era muy buena. (Mónica)...A parte mi papa fue docente de la Universidad Nacional de Cuyo. Mi papá se jubiló de vicerrector de la Universidad Nacional de Cuyo. Bueno mi papá queríamos que fuésemos a los colegios de la Universidad, así que nos preparamos para ir.(Mónica)

Trabajaba lejos, muchos años trabajó lejos. En Barrancas, salía a las 5 de la mañana y volvía a las 5 de la tarde. No había relación con mi mama en la escuela por razones de hijo sino por otras razones. No conocía a las directoras ni a las vice, en ese sentido, nada, que en época había dos vice, no se si siguen estando. Una en el turno tarde y otra en el turno mañana.(María)

Para las familias de los entrevistados la educación pública, era una apuesta. Al momento de elegir la escuela primaria, la escuela privada no aparecía como una opción debido a que esta era considerada en una posición de inferioridad o por una decisión política

“Fijate que en aquella época no tenían mucho prestigio las escuelas privadas. Las escuelas privadas eran más bien para los repetidores, para los chicos que tenían problemas de conducta”.(Luis)

Cuando mi mamá toma la dirección de una escuela a mi me quedaba lejos para irme sola, porque yo me iba con mi mamá o me iba con el colectivo, porque uno se iba solo en el colectivo desde 5°. Entonces me cambian a la escuela Arístides 6° y 7°.

Entrevistadora: Que tuvo en cuenta tu mamá que tu hermano toda la primaria y vos que vinieras a esta cuando ella ya no podía.

La cercanía de mi casa. Solamente la cercanía, y porque mi mamá ya tenía la idea de rendir la categoría directiva, entonces, tomar distancia con la otra escuela. Entonces solamente fue la distancia. Y como le tocaba por la zona, entonces mi hermano si hizo toda la escuela primaria. Como yo le preguntaba a mi mamá...le podríamos preguntar a mi hermano, pero él no vive en Mendoza. Pero es solamente una relación de pertenencia. Inclusive la escuela Quintana que también quedaba cerca, yo le preguntaba a mi mamá si la tuvo en cuenta y no, me dijo que lo de mi hermano quedaba tan cerquita que hizo toda la escuela ahí...Mis primos han ido a escuelas privadas, en mi casa nunca fue eso un planteo, mi mamá era una maestra de escuela pública, ni loca nos hubiera mandando han escuela privada. Entonces

todos mis primos han ido a escuela privada y yo a mis hijos también volví a mandarlos a una escuela pública.(María)

6. Las desigualdades sociales en el interior de la escuela

Los entrevistados refieren a que sus compañeros provenían de distintos barrios de sectores medios:

Mónica: Es que en la escuela, la mayoría de los chicos eran del barrio, algunos, del barrio... yo vivía ahí, después me mude al Bombal, yo ya iba al CUC cuando me mudé. Pero había chicos de todos lados, era un grupo bien heterogéneo socialmente. Era un grupo bien, bien heterogéneo, sin dificultades, no tengo recuerdo de estos grandes con otros compañeros.

Entrevistador: Y esto que venían de todos lados de otros barrios, a que se dedicaban los padres de tus compañeros

Mónica: De eso no te puedo decir.

Entrevistador: Pero sí que venían de distintas zonas. (Mónica)

“Yo creo que nunca nadie se peleó en la escuela habían empujones no había forma, pero para pelearnos decíamos te espero en la esquina pero en la escuela no. Aparte íbamos a firmar el libro a los dos minutos. El ambiente era diferente, no me refiero a que todos éramos iguales, iguales posibilidades económicas o no, había una cierta homogeneidad social” (Luis)

También venían varios chicos de la residencia de los militares, que están en la calle San Martín, lo que era el casino, bueno los militares en esa época tenían otra influencia. También venían grupos del barrio Bombal y todos los hijos de los militares los inscribían automáticamente en la escuela A. Mayormente yo no tuve dificultades en adaptarme en lo que eran los aprendizajes. Pero las relaciones eran menos afectivas de pertenencia al grupo, porque yo como te digo recién me incorporé en 6 y 7. Bueno y en 7 ya egresabas. Y allí es donde conocí y a ella y nos vistamos con Mónica, yo la visitaba y ella me visitaba, por eso me acuerdo del barrio Bombal. Yo la visitaba ella me visitaba, por eso te digo que eran esas chicas del barrio Bombal. Automáticamente todos los hijos de los militares estaban inscriptos en la escuela A. (María)

Solo una entrevistada recuerda la presencia de sectores populares en esta escuela urbana del microcentro

Si venía una chica que venía, de lo que se llamaba los barrios marginales de esa época. Que era uno de los barrios como si te dijera Las Heras, me acuerdo de la zona del barrio Olivares. La maestra nos pedía que le juntáramos ropa para llevarle, porque la maestra como que si hacia distinción que había diferencia y ella nos hablaba, porque creo que nosotras no teníamos noción de donde venía cada uno. Entonces nos pedía que les dijéramos a nuestras madres, que si teníamos ropa para

una de nuestras compañeras que estaba más necesitada. Porque para mí como te digo, eran muy de la zona y del barrio Bombal...Y con el paso de los años una hermana de esa chica la tuve trabajando por horas. Ella le había contado que trabajaba en un lugar y me dice usted sabe que mi hermana ha sido compañera suya, esta chica ahora que te estoy contando, eso sí era muy inteligente, terminó según me contaba su hermana de contadora. Puede ser que siguiera el circuito este de la escuela Belgrano, que le gustaban las matemáticas y que después se haya recibido (María).

En el relato la alumna de sectores populares aparece como una excepción, además según la entrevistada, el resto de los compañeros no tenía mucha relación con ella. La integración la llevaba adelante el docente, quien la apoyaba para ingresar al secundario y articulaba la ayuda material.

Consideraciones finales

Durante la década de 1960 los sectores medios, hijos de profesionales o docentes, apostaban a la educación pública con expectativas de ascenso social a través de la obtención de un título universitario. La escuela primaria por sí misma no aseguraba una articulación con el nivel medio por lo cual las familias debían a través de mecanismos privados asegurar que sus hijos adquirieran el capital cultural básico para acceder y permanecer en la escuela secundaria y posteriormente ingresar a la universidad. La escuela pública sólo ofrecía las actividades curriculares y la familia completaba a través de mecanismos de mercado los conocimientos necesarios para permanecer en el sistema educativo. A la escuela elegida asistían pocos niños provenientes de sectores populares sin embargo en la institución no tenía lugar una solidaridad interclases sino que la docente cumplía el papel de mediador de la ayuda dirigida a los alumnos más pobres. Mientras en los sectores medios la preparación para el ingreso al nivel medio era resultado de estrategias familiares que apelaban la utilización de mecanismos de mercado, en el caso de la niña de sectores populares la maestra se hacía cargo de la preparación en calidad de donación. Es decir que la escuela pública de la década de 1960 integraba pero con mecanismos que marcaban desigualdades.

Bibliografía

- Braslavsky, C. (1985). *La discriminación educativa en la Argentina*. Buenos Aires: Grupo Editor de América Latina.
- Carli, S. (2011). *La memoria de la infancia. Estudios sobre historia, cultura y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- del Cueto, C., & Luzzi, M. (2013). La estructura social en perspectiva. Transformaciones sociales en la Argentina 1983-2013. En M. Burkart, & M.

Giletta, *Observatorio 12 Dossier 30 años de democracia*. Buenos Aires: IEALC. FSoc. UBA.

Jelin, E. (2001). *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI Editores.

Kessler, G., Svampa, M., & González Bombal, I. (2010). *Reconfiguraciones del mundo popular. El conurbano bonaerense en la postconvertibilidad*. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Legarralde, M. (2013). Encuentros y desencuentros entre pedagogía y justicia: algunas aproximaciones desde la historia. En M. Southwell, & A. Romano, *La escuela y lo justo. Ensayos acerca de la medida de lo posible* (págs. 299 - 319). Buenos Aires: UNIPE Editorial Universitaria.

Merklen, D. (2010). *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina 1983-2003)*. 2a ed. Buenos Aires: Gorla.

Svampa, M. (2005). *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus.

Veleda, C. (2010). Metamorfosis de las desigualdades educativas: política pública y polarización social. En S. Torrado, *El costo social del ajuste (Argentina 1976 - 2002) tomo 2* (págs. 215- 255). Buenos Aires: Editorial Edhasa.

Veleda, C. (2012). *La segregación educativa. Entre la fragmentación de las clases medias y la regulación atomizada*. Buenos Aires: la Crujía.