

## UN ANÁLISIS ACTUAL DE LA CULTURA POSMODERNA

*María Hortensia Cardoso Ayala*

La civilización posmoderna abre un cambio de rumbo en las consideraciones de la historia y las ciencias humanas de finales del siglo XX. Ahora la apariencia devora al ser y el estado de la cultura actual ha tocado fondo. La posmodernidad hace gala de invención de contravalores... pero todos ellos quedan huérfanos de fundamento y hasta la misma cultura es mal entendida como objeto de consumo. Estamos frente a una profunda crisis axiológica que tiene su origen en una profunda crisis antropológica. La persona ha devenido en individuo, porque ya no es sujeto de valores, sino que es un ser solamente material. Pero con este individuo ya no se puede hablar de singularidad – originalidad – intimidad - creatividad. Es impensable e imposible, en el quehacer pedagógico, plantear la enseñanza y el aprendizaje orientados hacia un proyecto personal de vida de un sujeto que solo piensa en lo efímero y en lo descomprometido. De aquí que todo educador, todo docente, ha de conocer y comprender esta situación cultural actual para saber retrovertir los contravalores de sus educandos, en valores y virtudes que desarrollen la inteligencia, la voluntad y la afectividad. Es así como esta situación cultural posmoderna provoca todo un desafío -no sólo a nivel de política educativa nacional- sino fundamentalmente en el quehacer áulico. Lo veremos más adelante, pero por la situación dada, no son dos generaciones que se ayudan, sino que son dos generaciones enfrentadas con espacios y diferencias generacionales como de múltiplo de dos.

### **Marco cultural actual:**

¿Cómo denominarán este momento histórico/cultural las generaciones venideras?. Muy probablemente tal como lo estamos llamando aquí, ahora, los ciudadanos de este siglo.

A las puertas del tercer milenio, esta civilización ya tiene su propio perfil, bien definido. Pero antes de pasar a considerar las variables constitutivas de esta civilización, me parece oportuno citar

datos coincidentes y relevantes en el desarrollo histórico/cultural del perfil Posmoderno actual, que es el de la civilización que nos toca vivir.

¿Cuáles son esos datos coincidentes y relevantes?. Quiero sintetizar para éstos, un artículo publicado en el diario Los Andes el año anterior:<sup>1</sup>

1º: El dirigente comunista Alexander Dubcek, intentó en Checoslovaquia "un socialismo de rostro humano", pero la Unión Soviética de Leónidas Breznev, hizo abortar el experimento con un ejército de trescientos mil soldados de los países del Este con un resultado de masacre total a la Primavera de Praga de 1968.

2º: La rebelión de los campus de las Universidades norteamericanas, contra la guerra violenta e ignominiosa del Vietnam. Los estudiantes se manifestaron a lo largo de 1968.

3º: En mayo de 1968 -continuando con las coincidencias-, los universitarios franceses tomaron el barrio latino de París, provocando un vacío de poder en un gobierno irresoluto y presa de la desorientación. Total: la sociedad francesa se hizo más permisiva, desde ese mayo y se acuñaron frases tales como: *"La imaginación al poder. Sed realistas, pedid lo imposible. Está prohibido, prohibir"*.

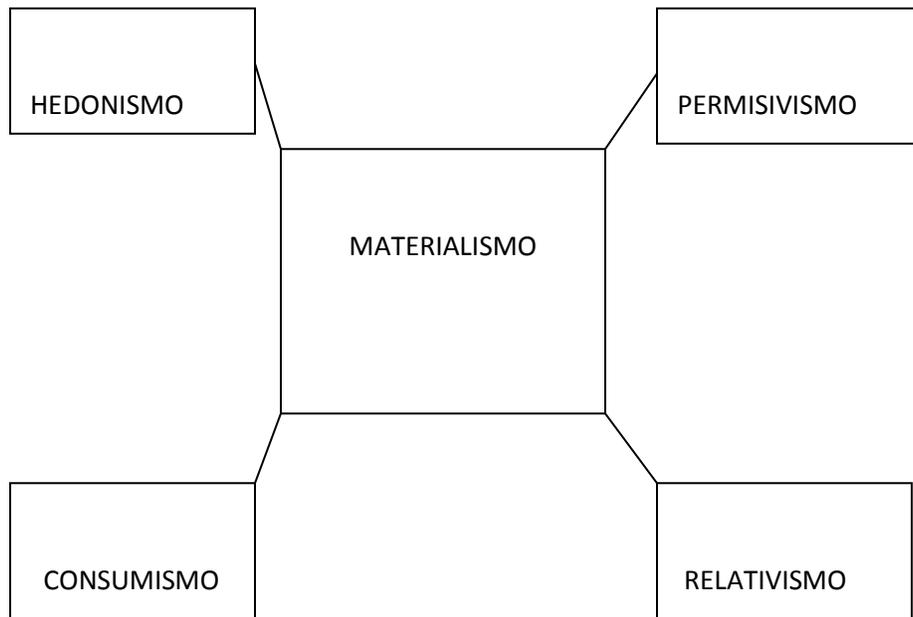
4º: El 2 de octubre de 1968, el mundo quedó horrorizado por la matanza de los estudiantes/manifestantes mejicanos en la plaza de las Tres Culturas (Méjico). Hubo una terrible carnicería, provocada por las fuerzas de seguridad, con cientos y cientos de víctimas.

¿Qué se concluye de todos estos datos aislados y coincidentes? Un impulso renovador, un cambio medular en la cultura, una protesta generalizada y un rechazo total hacia los valores socio/culturales imperantes de esa época, hasta ese entonces moderna y neo-moderna, para abrir la brecha de la "Posmodernidad".

A continuación, presentamos un diagrama de las notas constitutivas de esta sociedad Posmoderna:

---

<sup>1</sup> Ramón Luis ACUÑA. "Hace 3 años marchitaban a cañonazos la Primavera de Praga y extrañas flores crecían en el resto del mundo". *Diario Los Andes*. Mendoza, viernes 21 de agosto de 1998.



Autores posmodernos como LIPOVETSKY, G., FINKIELKRAUT, A., TOURAINE, A., ponen como eje central de esta era, al materialismo, al que podemos definir como aquella concepción filosófica que reduce todo lo real (el hombre, inclusive), a la materia y a las fuerzas materiales. Ahondando aún más, hay un materialismo ético en el campo moral, que sólo admite como parámetro, los instintos del propio cuerpo. (Me he anticipado adrede con esta segunda definición).

El materialismo radical y absoluto, es obvio decirlo, da de entrada sus espaldas a toda postura religiosa trascendente. La persona se vacía de esa apertura antropológica, hacia un Dios supremo, superior, Creador de este mundo en que vivimos. La persona -mejor digamos para este caso, el individuo- se llenó ahora de un sí mismo egoísta. Pasó a ser un auténtico narcisista, -totalmente enamorado de su yo y de su ombligo propio. Ahora este individuo, es absolutamente Light: muy informado mediáticamente, con todas las herramientas tecnológicas al día, sin compromisos ni parapetos para poder "vivir 'bien libertinamente'".

Lo light lleva implícito un verdadero mensaje: todo es ligero, suave, descafeinado, liviano, aéreo, débil, y todo tiene un bajo contenido calórico

[...] La vida light se caracteriza fundamentalmente porque la esencia de las cosas ya no importa, sólo lo superficial es cálido[...]<sup>2</sup>.

[...]que la cultura del bienestar no se concibe, sin todo un arsenal de normas, de informaciones técnicas y científicas que estimulen el trabajo del individuo, con un permanente autocontrol y vigilancia de sí: tras el imperativo categórico (del deber ser kantiano), se da el imperativo narcisista, glorificado sin cesar por la cultura higiénica y deportiva, estética y dietética. Conservar la forma, luchar contra las arrugas, velar por una alimentación sana, broncearse, mantenerse delgado, relajarse<sup>3</sup>.

La ética contemporánea de la felicidad no solo es consumista, es de esencia activista, constructivista...: la autoconstrucción de uno mismo, engendra nuevos imperativos, sin duda personalizados, pero creadores de un estado de hipermovilización, estrés y reciclaje permanente.

Pues bien, este es el contemporáneo hombre light, absolutamente informado y tecnológico, pero despojado de toda formación ética-religiosa clásica. Este individuo, va resolviendo sus ansias e inquietudes religiosas en posturas de corte orientalista, misterioso y oculto. Ejemplo de esto son algunas sectas actuales y también el tan conocido movimiento sincretista de la New Age. Está sucediendo posmodernamente, que el Dios superior y trascendente de nuestra cultura occidental cristiana, se ha convertido -si puede así decirse- en el dios inmanente de un sujeto vacío, nihilista, y angustiado de ser. Sacia su avidez materialista, no en verdaderas charcas, sino haciendo verdaderos charcos, como "individuo hedonista, como sujeto consumista, como un ser permisivista y relativista."

"¿Qué significa individuo hedonista?": significa que el placer es la ley máxima de comportamiento. Implica alcanzar progresivamente estamentos cada vez mayores de goce caprichoso, de desear sin ningún querer, y de más y más bienestar. Dice GILLES LIPOVETSKY, en su obra ya citada:

---

<sup>2</sup> Enrique ROJAS. *El hombre Light*. 8a de. Madrid, Temas de hoy, 1992.

<sup>3</sup> Gilles LIPOVETSKY. *El crepúsculo del deber*. 3ª ed. Barcelona, Anagrama, 1996.

el placer ya no está proscrito, está masivamente valorado y normalizado, promocionado y encauzado, diversificado y limpio, liberado y frecuentemente diferido por las obligaciones del trabajo, por la difusión de las normas racionales de "progreso" y de salud. Consuman con moderación: nuestra aritmética utilitarista ha tomado el rostro de una gestión de placeres-minuto homeopáticos y ralentizados. El hedonismo posmoderno ya no es transgresor ni diletante. Está gestionado, funcionalizado, es sensatamente light. (p 57)

"¿Qué significa sujeto consumista?": Este sujeto no tiene ni quiere tener límites, para adquirir y gastar a su pleno antojo. ENRIQUE ROJAS, en su obra ya citada dice: "El ideal de consumo de la sociedad capitalista, no tiene otro horizonte que la multiplicación o la continua sustitución de objetos por otros cada vez mejores". El consumismo tiene una fuerte raíz en la publicidad masiva y en la oferta bombardeante que nos crea falsas necesidades (p. 23).

El individuo consumista, ha cambiado vertiginosamente su norte: antes la persona se forjaba su proyecto personal de vida orientándose hacia valores individuales, sociales, intelectuales-culturales, éticos y espirituales -trascendentes. Ahora esta persona que ha devenido en individuo, orienta sus afanes en lo vital, en lo hipertecnológico, en lo agresivamente económico, "en la Ética indolora" de GILLES LIPOVETSKY,

No puedo dejar de citar aquí a ALVIN TOFFLER<sup>4</sup>. Esta sociedad posmoderna ha llegado, en su afán de tener, a ser la típica "sociedad del tírese después de usado".

Por eso las relaciones del hombre con las cosas son cada vez más temporales. Por eso cuesta tanto al hombre de hoy, dar un sí pleno y comprometido: la novia, la esposa, el novio, el esposo,... también se tiran después de usados. Vuelvo a citar a A. TOFFLER cuando dice más adelante: "*los productos creados para ser usados una sola vez o por breve tiempo son cada día más numerosos y cruciales para nuestro estilo de vida*" "*Esta mentalidad origina, entre otras cosas, una escala de valores radicalmente distinta en lo*

---

<sup>4</sup> Alvin TOFFLER. *El Shock del futuro*. Colombia, Plaza de Janés, 1992.

*tocante a la propiedad... lo cual implica una reducción de la duración de las relaciones hombre-cosa" (pp. 70-71).*

"¿Qué significa un ser permisivista?": Significa que este individuo no tiene parámetros ni barreras. No tiene prohibiciones. No hay para él territorios vedados. No hay en absoluto impedimentos que lo frenen,... salvo las coordenadas externas de las leyes y reglamentaciones jurídicas y gubernamentales, ambiguas y corruptas tantas veces. LIPOVESTKY; G. en su obra citada, dice que

se ha edificado una nueva civilización, que ya no se dedica a vencer el deseo sino a exacerbarlo y desculpabilizarlo: los goces del presente, el templo del yo, del cuerpo y de la comodidad, se han convertido en la nueva Jerusalén de los tiempos posmoralistas. Nos hemos vuelto alérgicos a las prescripciones sacrificiales, al espíritu directivo de las morales doctrinarias; en la Época posmoralista, el deber ya sólo puede expresarse en tono menor; los supermercados, el marketing, el paraíso de los ocios, han sido la tumba de la religión del deber.(pp. 50-51)

El permisivismo, produce una mezcla de insensibilidad fría, escéptica, desapasionada y cruel, que antes o después aterrizará en el vacío. El hombre permisivo es un individuo sin referentes, sin puntos de apoyo, comienza a aflorar en él la pasión por la nada, para terminar siendo "un apasionado nihilista."

"¿Qué significa ser relativista?": significa que no hay verdad absoluta, universal, válida y necesaria para todos. El mundo cambiante, con avances científicos y técnicos cada vez más sofisticados, conlleva la manipulación reflexiva del hombre. El sujeto posmoderno vive en un mundo informatizado y mediático: las imágenes constantes, "agreden" su inteligencia, su voluntad, su afectividad. Esta agresión bloquea al sujeto, impidiéndole reflexionar y decidir intelectual y moralmente. Por eso "sus respuestas son relativistas, cambiantes, 'conformadas a lo situacional'".

Quiero volver un poco atrás, para redondear la frase de individuo apasionado nihilista: nihilista es quien no acepta la realidad como algo que tiene consistencia y sentido. En la

interpretación nihilista, la existencia es sólo una oportunidad para sensaciones y experiencias en las que tiene primacía lo efímero. El nihilismo está en el origen de la difundida mentalidad según la cual no se debe asumir ningún compromiso definitivo ya que todo es fugaz y provisional. Así es como "los vacíos posmodernos están llenos de descompromisos" frente al bien y el mal, la belleza y el mismo ser de las cosas.

Una vez realizado el diagnóstico de nuestra sociedad posmoderna, con la consecuente problemática pedagógica situacional - mencionada al comienzo de este artículo - iremos planteando vías científicas de solución. Resulta pues necesario analizar el estado de nuestra educación argentina. Para esta instancia se verán en una segunda publicación algunos artículos de nuestra legislación nacional y reglamentaciones actuales del Consejo Federal de Educación. Sólo hago una breve introducción protagónica para iniciar la senda de la 2 parte.

## MARCO TEÓRICO DE LA EDUCACIÓN ARGENTINA ACTUAL: Ley 24195/1993

Cito a continuación algunos TÍTULOS y Artículos de esta vigente legislación: El de:

### **TITULO I- Derechos, obligaciones y garantías**

Art. 1º- El derecho constitucional de enseñar y aprender queda regulado para su ejercicio en todo el territorio argentino, por la presente ley, que sobre la base de principios, establece los objetivos de la educación en tanto bien social y responsabilidad común, instituye las normas referentes a la organización y unidad del Sistema Nacional de Educación, y señala el inicio y la dirección de su paulatina reconversión para la continua adecuación de las necesidades nacionales dentro de los procesos de integración.

Este artículo lo he copiado exclusivamente como marco de referencia de análisis.

Art.4º- Las acciones educativas son responsabilidad de la familia, como agente natural y primario de la educación, del Estado nacional, como responsable principal, de las provincias, los municipios, la Iglesia Católica, las demás confesiones religiosas oficialmente reconocidas y las organizaciones sociales.

La familia es y ha de ser educadora principal por naturaleza. Cuando decía más arriba que la problemática educativa actual es de generación contra generación, con diferencias de más de múltiplo de dos, estaba haciendo referencia a este artículo de la ley dentro del entorno de familia posmoderna. Brevemente recordaré que los padres como primeros educadores son los primeros en tomar plena conciencia de esta sociedad descomprometida y de contravalores. Son los padres, dentro de este entorno, quienes deben dar testimonio de su propio proyecto de vida vivido (valga la redundancia) y encarnado en un mundo de valores desde los más vitales y técnicos a los más culturales y espirituales. Seguiremos en una segunda instancia.

## Bibliografía

Ramón Luis ACUÑA. "Hace 3 años marchitaban a cañonazos la Primavera de Praga y extrañas flores crecían en el resto del mundo". *Diario Los Andes*. Mendoza, viernes 21 de agosto de 1998.

LEY FEDERAL DE EDUCACIÓN. 24195/93.

Gillar LIPOVETSKY. *El crepúsculo del deber*. 3a ed. Barcelona, Anagrama, 1996.

Enrique ROJAS. *El hombre Light*. 8a. ed. Madrid, Temas de hoy, 1992.

Alicia Sarmiento. *Literatura Hispanoamericana Contemporánea y Posmodernidad*. Mendoza, Facultad de Filosofía y Letras, U.N.C., 1994.

Alvin TOFFLER. *El shock del futuro*. Colombia, Plaza de Janés, 1992.

Alaine TOURAINE. *Crítica de la Modernidad*. 3a. ed. Bs. As., Fondo de Cultura Económica, 1995.